

Aan Milieudienst West-Holland Leiden

WOB-Verzoek. Inzake nazorgplan Coupépolder 29-08-2011

Achtergrondinformatie,

Begin januari dit jaar heb ik verscheidene malen telefonisch contact gehad met de heer van Hameren, Uit mijn gespreksnotitie blijkt dat deze gespreken voornamelijk gingen over het wel of niet inzetten van zwaar materieel bij het sleuven graven voor de drainage op de golfbaan.

Terloops hebben wij het ook gehad over het ontbreken van een nazorgplan.

Het oude nazorgplan van Iwaco gaat niet over de bovenkant en over het rapport van DHV juli 2002 is nooit een besluit genomen.

De heer van Hameren vertelde mij dat hij bezig was met een nieuw totaal nazorgplan. Ook vertelde hij mij dat er nog wel enige zaken moesten worden veranderd omdat hij geconstateerd had dat het grondwater in een andere richting stroomde dan eerst werd aangenomen.

De peilbuizen voor het diepere grondwater staan buiten de verontreinigingspluim. Het enige wat die peilbuizen kunnen meten is geringe beïnvloeding aan de zijkant van de verontreinigingspluim.

Wij (de stichting waakhond) hebben dit al in 2004 geconstateerd.(zie www.coupepolder.nl De pluim is zoek, nieuws 19 augustus 2004)

Kaarten van Fugro en informatie van het dinoloket ondersteunen deze stelling.

Conclusie,

De medewerker van de Milieudienst West-Holland de heer van Hateren weet dus dat de gehele monitoring van het grondwater onzinnig is.

In Januari geeft hij nog aan dat hiervoor een oplossing moet worden gezocht.

In de ontwerpbeschikking nazorgplan Coupépolder wordt dit hele verhaal niet eens aangeroerd.

Vraag,

Heeft u voldoende aan expertise kunnen inbrengen bij het opstellen van het nazorgplan? Of krijgt u net als wij een afschrift toegestuurd?

Zoniet waarom is er verzuimd, in het nieuwe nazorgplan, met deze belangrijke nieuwe informatie rekening te houden?

Ik verwacht binnen de door de wet gestelde termijn van 2 weken antwoord.

Herman Gerritsma.

Oostkanaalweg 9

2445 BA Aarlanderveen

0172494775

h.gerritsma@kpnplanet.nl