

Open brief aan de gemeenteraad,

Aarlanderveen 8 september 2011

Je verschuilen achter een ander!

Wethouder Stan Lyczak en zijn kompaan oud ambtenaar, later secretaris van de golfclub Pieter Stipdonk kunnen tevreden zijn. De buit is binnen. Door middel van listige constructies heeft de golfclub 22 hectare gemeenschapsgrond, om niet cadeau gekregen. Tot voor kort zou alleen een eventuele sanering nog roet in het eten kunnen gooien. De Raad van State had tot vier maal toe een uitspraak geformuleerd die er op neer kwam dat er op de Coupépolder een water- en gasdichte afdeklaag moest worden aangebracht.

Onaanvaardbaar! Dan zou de golfclub een paar jaar geen gebruik van de heuvelbaan kunnen maken en mogelijk zelfs een nieuw pachtcontract! Zonder de leidende hand van Pieter Stipdonk zou dit er misschien wel anders uitzien. Dit moest hoe dan ook worden voorkomen.

Door telkens weer met fakerapporten te bewijzen dat er niets aan de hand is kwam de zaak telkens opnieuw bij de Raad van State. Velen van u, zullen zich nog herinneren hoe een oud medewerker van de Universiteit van Leiden de gemeenteraad voor de gek hield met zijn verhaal over natuurlijke afbraak van zwartelijst stoffen. Het zogenaamde beestjesverhaal. Ik neem het de raadsleden niet kwalijk dat ze er in traptten, bij de adviseurs van de Raad van State hield dit flauwekul argument geen stand. Geeft niet, zaak verloren, opnieuw beginnen en zo ging het maar door en door... Rapportage na rapportage. De uitkomst stond van tevoren vast omdat "feiten" werden aangepast. En ja, de aanhouder wint, de Raad van State geeft de gemeente gelijk met als argument dat de verontreiniging in het diepere grondwater niet verontrustend hoog was! Ons argument dat er op de verkeerde plaats is gemeten werd door de door de gemeente ingehuurd adviseurs bestreden. Twee jaar verder en wat blijkt? We krijgen gelijk, een beetje schoorvoetend wordt toegegeven dat de grondwaterstroom niet helemaal tussen maar langs de peilbuizen loopt. Er moet nog een peilbuis bij.

Wat verandert er verder? Niets, besluit om niet af te dekken is onherroepelijk. Zaak kan niet opnieuw naar de Raad van State. En Lyczak, liegen en bedriegen loont. Je laat een rapportje maken en je krijgt je gelijk. Wie is het NAF verhaal vergeten? Zelfde soort fakerapportages als bij de Coupépolder. En herinnert u zich nog de seniorenwijk? Een kostenneutraal idee ter verrijking van het buitengebied. Lyczak was voorstander tot hij vernam dat ik een van de initiatiefnemers was. Gevolg een fakerapportage waardoor het idee een prijskaartje kreeg van 35 miljoen.

Momenteel is deze "bestuurder" druk bezig met de Lage Zijde, wat voor rapporten staan ons nog te wachten?

Beste raadsleden door middel van degelijk ogende rapporten zijn (en worden) u, de burger en de Raad van State keer op het verkeerde been gezet. Conclusie: Het is onaanvaardbaar en moreel gezien laf! Het is beter deze wethouder te vervangen door iemand die in de plaats van eigen/groepsbelang kiest voor het belang van Alphen aan den Rijn.

Herman Gerritsma